

INSTYTUT BADAŃ EDUKACYJNYCH

Not in Employment, Education or Training - czynniki ryzyka



Wzmacnianie polityki opartej na faktach na rzecz poprawy umiejętności podstawowych osób dorosłych

Projekt współfinansowany w ramach programu Unii Europejskiej
Erasmus+

Warszawa, 20 listopada 2015 r.

Młodzi ludzie poza rynkiem pracy oraz edukacją – nie tylko bierni ekonomicznie, ale także społecznie (Robson, 2008)

Kim są ludzie przynależący do grupy NEET?

Jakie są czynniki ryzyka zwiększające szansę przynależności do grupy NEET?

- Osobiste?
- Społeczne/strukturalne?



Bynner i in. (2000) oraz Bynner and Parsons (2002)

Status socjoekonomiczny rodziny

Wykształcenie rodziny

Zainteresowanie rodziców edukacją dziecka

Miejsce zamieszkania

Osiągnięcia dziecka

UK Department for Education and Skills

Niskie umiejętności

Przedwczesne zakończenie szkoły

Wagarowanie

Niski poziom kwalifikacji rodziców

Brak zatrudnienia na pełen etat obojga rodziców

Posiadanie dzieci we wczesnym wieku

Zamieszkanie poza domem rodzinnym

Problemy zdrowotne lub niepełnosprawność

Wstępne wyniki analiz – PIAAC, grupa osób w wieku 16-34 lat

Kim są ludzie przynależący do grupy NEET? -> analiza przy pomocy drzew decyzyjnych (decision trees) pozwalająca na pogłębioną charakterystykę osób przynależących do NEET

Jakie są czynniki ryzyka zwiększające szansę przynależności do grupy NEET? -> analiza przy pomocy regresji logistycznej (logistic regression)



Zmienne wykorzystane w analizie

Płeć

Wiek

Posiadanie partnera/współmałżonka

Posiadanie dzieci

Liczba osób w gospodarstwie domowym

Wykształcenie matki/ojca

Liczba książek w domu, gdy respondent miał 16 lat

Status na rynku pracy (deklaracja)

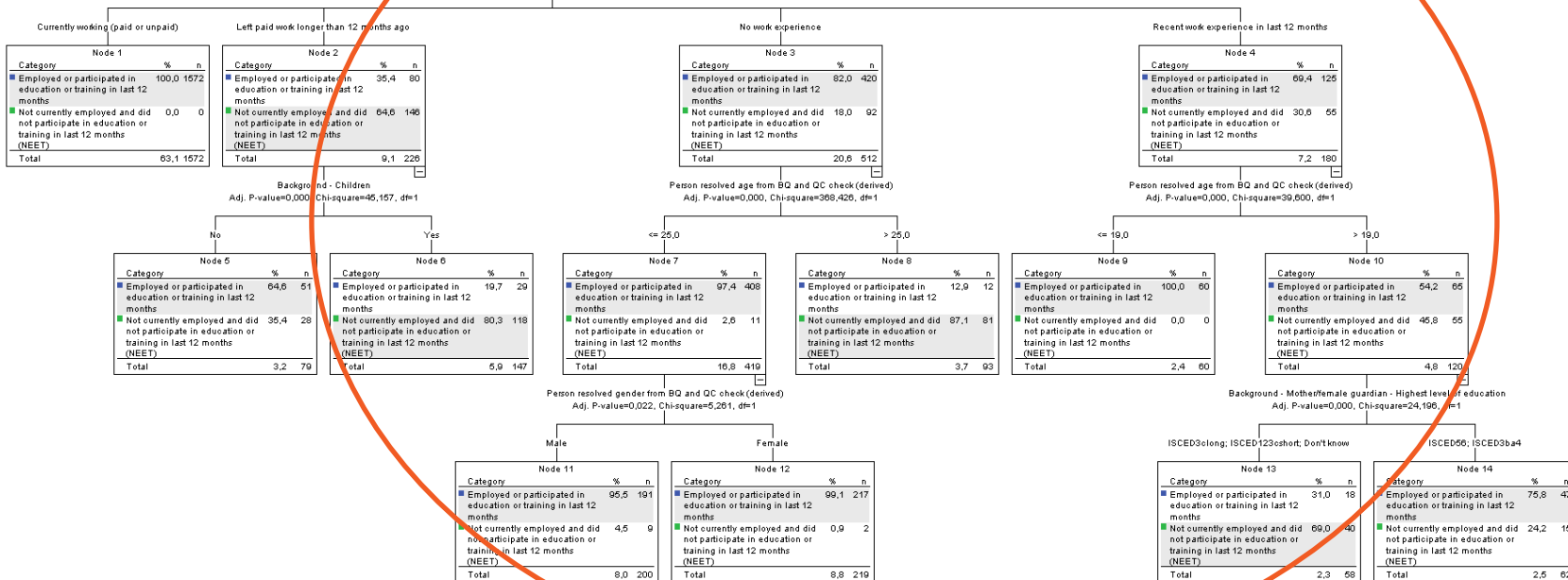
Doświadczenie pracy

Poziom kwalifikacji (na podstawie ostatnio wykonywanego zawodu)

Adults not employed at time of survey and not in education or training in 12 months preceding the survey (derived)

Node 0		
Category	%	n
Employed or participated in education or training in last 12 months	88,2	2197
Not currently employed and did not participate in education or training in last 12 months (NEET)	11,8	293
Total	100,0	2490

Current status/work history - Work experience (DERIVED BY CAP)
Adj. P-value=0,000, Chi-square=897,467, df=3



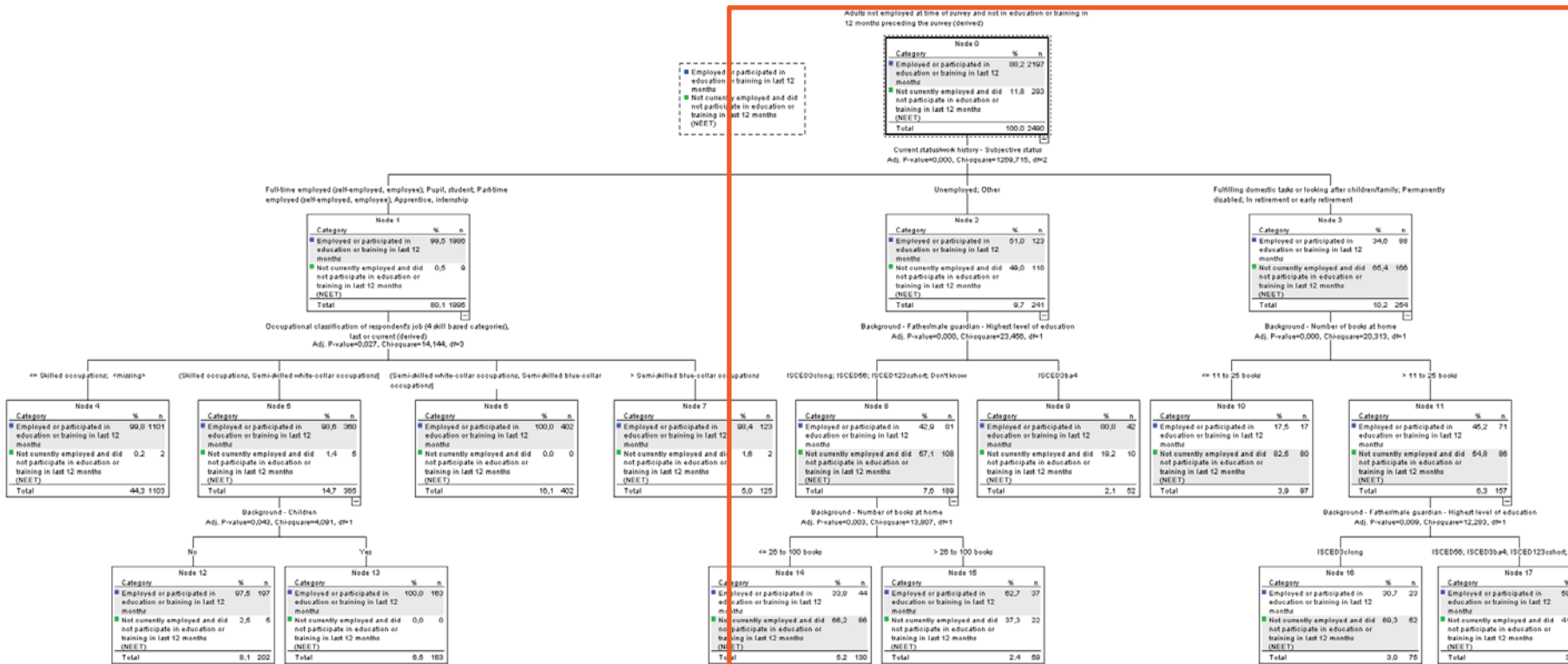
Drzewa decyzyjne – wariant pierwszy | korzyści z przyrostów

Węzeł 8 – osoby bez żadnego doświadczenia pracy, starsze niż 25 lat -> 87,1% przynależy do NEET

Węzeł 6 – osoby, które nie posiadają płatnej pracy dłużej niż 12 miesięcy + które posiadają dzieci -> 80,3% przynależy do NEET

Węzeł 13 – osoby, które mają doświadczenie pracy (niekoniecznie płatnej) w ciągu ostatnich 12 miesięcy, starsze niż 19 lat oraz z podstawowym wykształceniem ojca -> 69% przynależy do NEET

Drzewa decyzyjne – wariant drugi (subiektywny status na rynku pracy)



Drzewa decyzyjne – wariant drugi | korzyści z przyrostów

- Węzeł 10 – osoby zajmujące się gospodarstwem domowym/dziećmi lub niepełnosprawne, które posiadały niewiele książek w domu (< 11-25), gdy miały 16 lat - 82,5% przynależy do NEET
- Węzeł 14 – osoby bezrobotne, których ojciec ma wykształcenie podstawowe, zasadnicze zawodowe lub wyższe, które miały mniej niż 26-100 książek w domu, gdy miały 16 lat -> 69,3% przynależy do NEET
- Węzeł 16 - osoby zajmujące się gospodarstwem domowym/dziećmi lub niepełnosprawne, które miały więcej niż 11-25 książek w domu i których ojciec ukończył zasadniczą szkołę zawodową -> 66,2% przynależy do NEET.

Regresje logistyczne

4 modele:

- a) Wyłącznie zmienne demograficzne
- b) Zmienne demograficzne + zmienne określające położenie jednostki na rynku pracy
- c) Zmienne demograficzne + zmienne określające status rodziny badanego
- d) Zmienne demograficzne + zmienne określające status rodziny badanego + zmienne określające położenie na rynku pracy

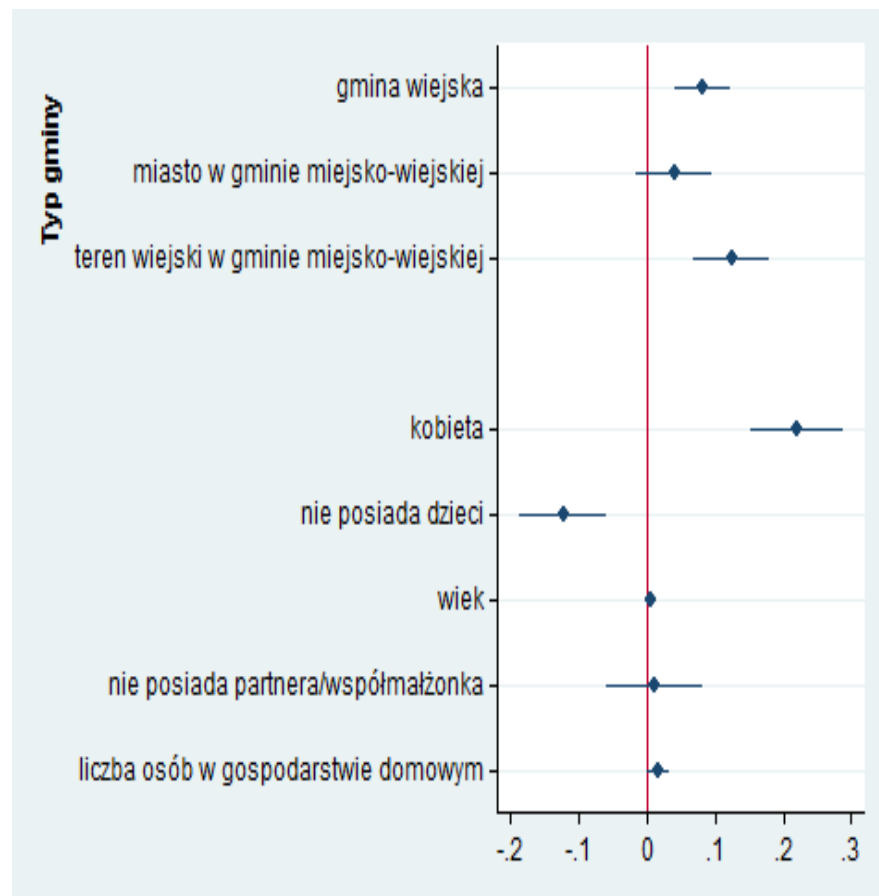
Uśrednione efekty krańcowe (average marginal effects, AME)

Cameron i Trivedi (2010, s.333) – efekt krańcowy w większości wypadków mierzy wpływ zmiany jednego z predyktorów na warunkową średnią y przy kontroli innych zmiennych niezależnych.

Dla zmiennych kategoryalnych – ME wskazuje jak $P(Y=1)$ zmienia się, gdy przechodzimy z grupy odniesienia do kolejnych grup będących przedmiotem zainteresowania [przy kontroli innych z. niezależnych]

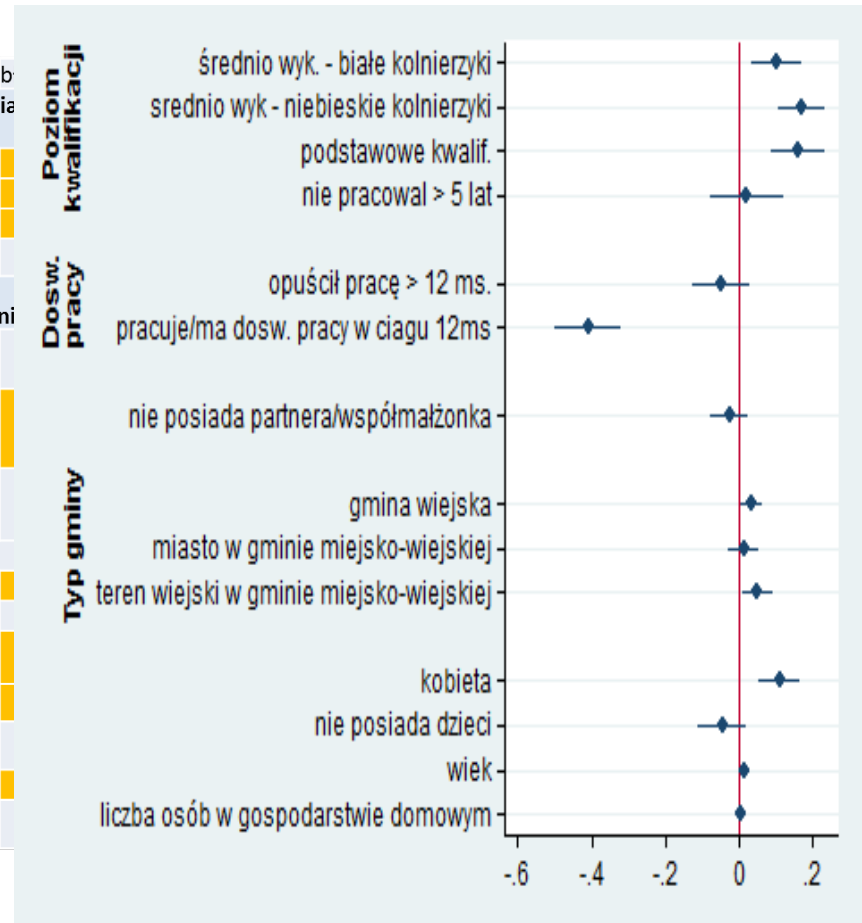
Dla zmiennych ciągłych – pierwsza pochodna dla $P(Y=1)$ dla danej kowarianty [przy kontroli innych z. niezależnych]

	dy/dx	błąd std.
Typ gminy (kategoria odniesienia - g. miejska)		
gmina wiejska	0,08	0,02
miasto w gminie miejsko-wiejskiej	0,04	0,03
obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej	0,12	0,03
płeć (k. odniesienia - mężczyzna)	0,22	0,03
czy posiada dzieci (k. odniesienia - tak)	-0,12	0,03
wiek	0,01	0,00
czy posiada partnera/współmałżonka? (k.odniesienia - tak)	0,01	0,04
liczba osób w gospodarstwie domowym	0,02	0,01

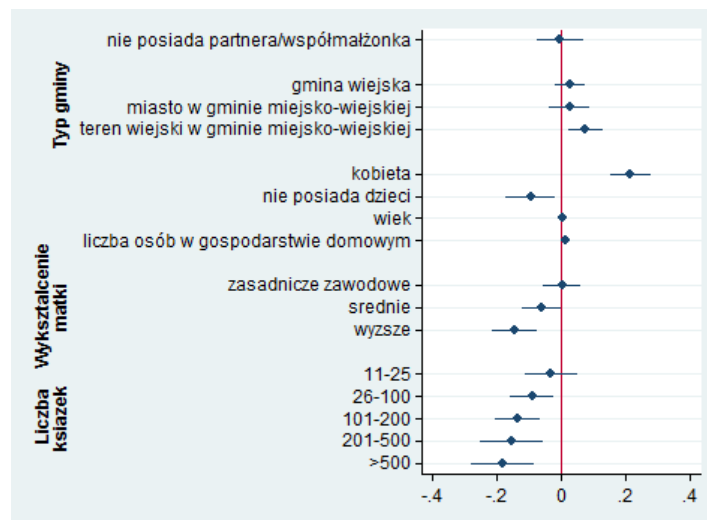


Model b (pseudoR2 = 0,41)

	dy/dx	b
Klasyfikacja obecnego/ostatniego zawodu (kat. odniesienia pracownicy wykwalifikowani)		
średnio wykwalifikowani (<i>white collars</i>)	0,10	
średnio wykwalifikowani (<i>blue collars</i>)	0,17	
nisko wykwalifikowani (<i>elementary</i>)	0,16	
Nie pracowali dłużej niż 5 lat		0,02
Doświadczenia pracy (kat. odniesienia - brak doświadczenia opuścił/a płatną pracę dłużej niż 12 miesięcy temu)		
		-0,05
obecnie pracuje/posiada doświadczenie pracy w ciągu ostatnich 12 ms		-0,41
czy posiada partnera/współmałżonka? (k.odniesienia - tak)		-0,03
Typ gminy (kategoria odniesienia - g. miejska)		
gmina wiejska	0,04	
miasto w gminie miejsko-wiejskiej	0,01	
obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej	0,05	
płeć (k.odniesienia - mężczyzna)	0,11	
czy posiada dzieci (k.odniesienia - tak)	-0,05	
wiek	0,02	
liczba osób w gospodarstwie domowym		0,00



	dy/dx	błąd std.
czy posiada partnera/współmałżonka? (k.o.- tak)	-0,004	0,036
Typ gminy (kategoria odniesienia - g. miejska)		
gmina wiejska	0,03	0,02
miasto w gminie miejsko-wiejskiej	0,03	0,03
obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej	0,07	0,03
płeć (k.o. mężczyzna)	0,21	0,03
czy posiada dzieci (k.o. - tak)	-0,10	0,04
wiek	0,00	0,00
liczba osób w gospodarstwie domowym.	0,01	0,01
Wykształcenie matki – (k. o. – podstawowe)		
Zasadnicze zawodowe	0,00	0,03
Średnie	-0,06	0,03
Wyższe	-0,15	0,03
Liczba książek w domu, gdy respondent miał 16 lat		
11-25	-0,03	0,04
26-100	-0,09	0,03
101-200	-0,14	0,04
201-500	-0,15	0,05
>500	-0,18	0,05



Model d (pseudoR2 = 0,27)

	dy/dx	błąd std.
czy posiada partnera/współmałżonka? (-0,04	0,03
Typ gminy (kategoria odniesienia - g. miejska)		
gmina wiejska	0,00	0,02
miasto w gminie miejsko-wiejskiej	0,00	0,02
obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej	0,03	0,02
pleć	0,11	0,03
czy posiada dzieci	-0,02	0,04
wiek	0,02	0,00
liczba osób w gosp. domowym	0,00	0,01
Wykształcenie matki - kat. odniesienia ISCED123cshort)		
Zasadnicze zawodowe	0,00	0,02
Średnie	-0,02	0,02
Wyższe	-0,09	0,03
Liczba książek w domu, gdy respondent miał 16 lat (kat. odniesienia <10)		
11-25	-0,02	0,03
26-100	-0,07	0,03
101-200	-0,09	0,03
201-500	-0,14	0,03
>500	-0,14	0,04
Klasyfikacja obecnego/ostatniego zawodu (pracownicy wykwalifikowani)		
średnio wykwalifikowani (<i>white collars</i>)	0,06	0,04
średnio wykwalifikowani (<i>blue collars</i>)	0,12	0,03
nisko wykwalifikowani (<i>elementary</i>)	0,11	0,04
Nie pracowali dłużej niż 5 lat	-0,02	0,05
Doświadczenia pracy (kat. odniesienia - brak doświadczenia pracy)		
opuścił/a płatną pracę > 12 ms	-0,05	0,04
obecnie pracuje/doświadczenie pracy w ciągu ostatnich 12 ms	-0,42	0,05



(Wstępne) wnioski i dyskusja

Společne czy osobiste uwarunkowania przynależności do NEET?

Wyniki dość oczywiste, w kierunku intuicyjnych hipotez: kobiety, osoby posiadające dzieci, osoby mieszkające na wsi, o niskim poziomie kwalifikacji, niskim poziomie wykształcenia rodziców oraz niewielkim kapitale kulturowym (liczba książek w domu) są bardziej zagrożone przynależnością do NEET.

Na przyszłość: połączenie danych PIAAC i postPIAAC – identyfikacja osób, które:

- a) zmieniły swój status (wypadły/wpadły do kategorii NEET) oraz ponowna identyfikacja czynników warunkujących zmianę tego statusu
- b) pozostały w kategorii NEET